



INFORME DE CONTRATACIÓN DEL SEGURO AGRARIO Nº 1 | 2013 JULIO

EN BREVE

1. El ajuste de subvenciones de ENESA, en las líneas de otoño del Plan 2012, está teniendo escasa repercusión:

- Las líneas de herbáceos extensivos, olivar y caqui y otros frutales incrementan notablemente la producción contratada respecto a la misma fecha en el Plan 2011.
- La uva de vinificación mantiene la contratación.
- En frutal de hueso y pepita el descenso de producción asegurada refleja la limitación de rendimientos asegurables para algunos productores.
- Caída en la contratación de frutos secos. Salvo contadas explotaciones en regadío, la producción de almendro no suelen ser actividad agraria exclusiva. La implantación está en el entorno del 5%.

2. Sí está afectando en la contratación la retirada de algunas CCAA en su apoyo al seguro, lo que se hace más notable para aquellos sectores en los que el coste del seguro tiene mayor peso relativo sobre los costes de producción:

- Los principales descensos de producción contratada en la línea de frutales se producen en Extremadura y Castilla y León. Cataluña incrementa resultados y Valencia recorta también producción asegurada.
- El incremento de contratación del caqui refleja la expansión de este cultivo, que alcanza un grado de aseguramiento casi total. La contratación se ha llevado a efecto a través de pólizas de Entidad Asociativa, a través de las que los agricultores se han beneficiado de casi 1 M€ adicional en concepto de aportación pública al pago de primas.
- En el Plan 2013 el descenso de subvención de ENESA comparte responsabilidad en la caída de contratación con la retirada del apoyo de las CCAA:
- La contratación de cereza en Extremadura cae un 50% frente al 30% de Valencia. Aragón, principal productora, baja su producción contratada un 5%.
- Para las líneas de seguros ganaderos y acuícolas cuyo periodo de suscripción está abierto, destaca el aumento de contratación en número de animales para la línea de aptitud cárnica de ganado vacuno por ser una opción más económica que la línea de reproductor y de cría de aptitud cárnica. La línea de ganado intensivo aviar de puesta también experimenta un aumento debido a la modalidad de contratación de primer riesgo.

PRODUCCIÓN ASEGURADA

AGRICULTURA PLAN 2012	% PLAN 2012/PLAN 2011	PLAN 2012 (toneladas)	
I. HERBÁCEOS EXTENSIVOS	22,50	15.650.421	
II. OLIVAR	13,67	506.468	
III. UVA DE VINO PENÍNSULA Y BALEARES	-0,99	2.268.480	
IV. FRUTALES DE HUESO Y PEPITA	-6,73	2.104.651	
V. CAQUI Y OTROS FRUTALES	17,82	229.109	
VI. FRUTOS SECOS	-9,39	21.407	
AGRICULTURA PLAN 2013	% PLAN 2013/PLAN 2012	PLAN 2013 (toneladas)	
VII. CEREZA	-17,61	33.879	
VIII. UVA DE MESA	-9,20	149.077	
IX. CITRICOS	-13,36	1..745.366	

GANADERIA PLAN 2013	ANIMALES ASEGURADOS		
	% PLAN 2013/PLAN 2012	ANIMALES PLAN 2013	
I. VACUNO REPRODUCTOR Y DE RECRÍA	-9,43	546.045	
II. VACUNO DE CEBO	-35,97	19.217	
III. VACUNO DE LIDIA	-53,31	4.915	
IV. VAC. ALTA VALORACIÓN GENÉTICA	-29,77	4.994	
V. REPRODUCTORES BOVINOS DE APT. CÁRNICA	78,47	34116	
VI. OVINO Y CAPRINO	-15,31	845.342	
VII. EQUINO TOTAL	-18,51	6.196	
VIII. AVIAR DE CARNE	-8,74	9.641.295	
IX. AVIAR PUESTA	8,81	4.515.318	
X. PORCINO	-39,78	27.639	
XI. TARIFA GENERAL GANADERA	-55,73	51.853	

I. PRODUCCIÓN AGRÍCOLA CONTRATADA

La producción contratada es la magnitud que proporciona una información más equilibrada para poder comparar el comportamiento del seguro agrario a lo largo de los años. Otros parámetros, como el número de pólizas o el capital asegurado, proporcionan una visión parcial dependiendo, en el primer caso de variables como el tamaño de las explotaciones o la mayor o menor contratación de pólizas asociativas, y en el segundo de la decisión del propio asegurado a la hora de decantarse por un mayor o menor precio unitario en el momento de asegurar.

Los gráficos reflejan, por líneas, la evolución de la producción contratada entre planes, y del último plan contratado con respecto a la media de los últimos cinco años. Este último contempla únicamente las líneas cuya suscripción ya ha concluido.

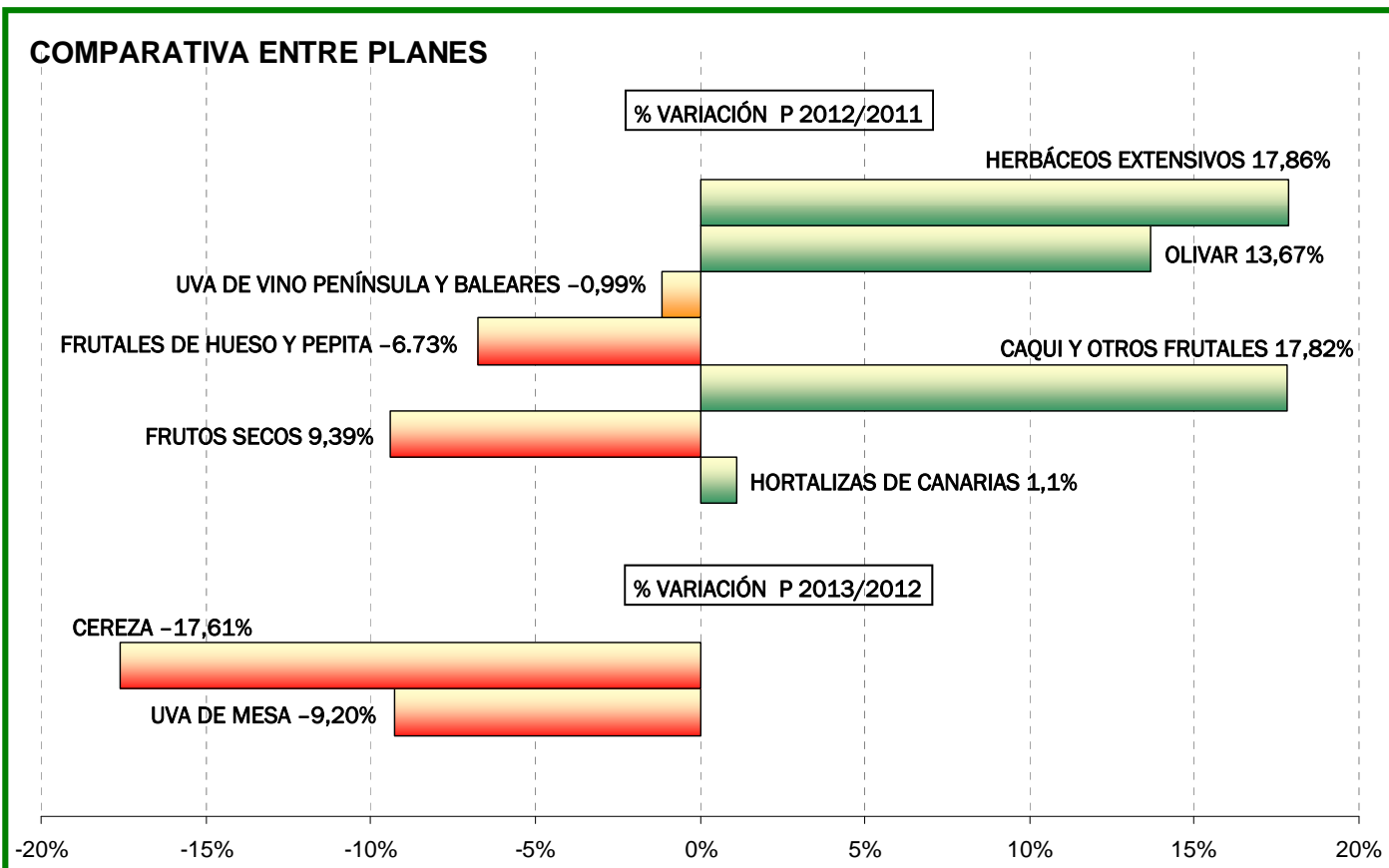


Gráfico I. Elaboración propia a partir de los datos de Agroseguro a fecha 30 de junio de 2013

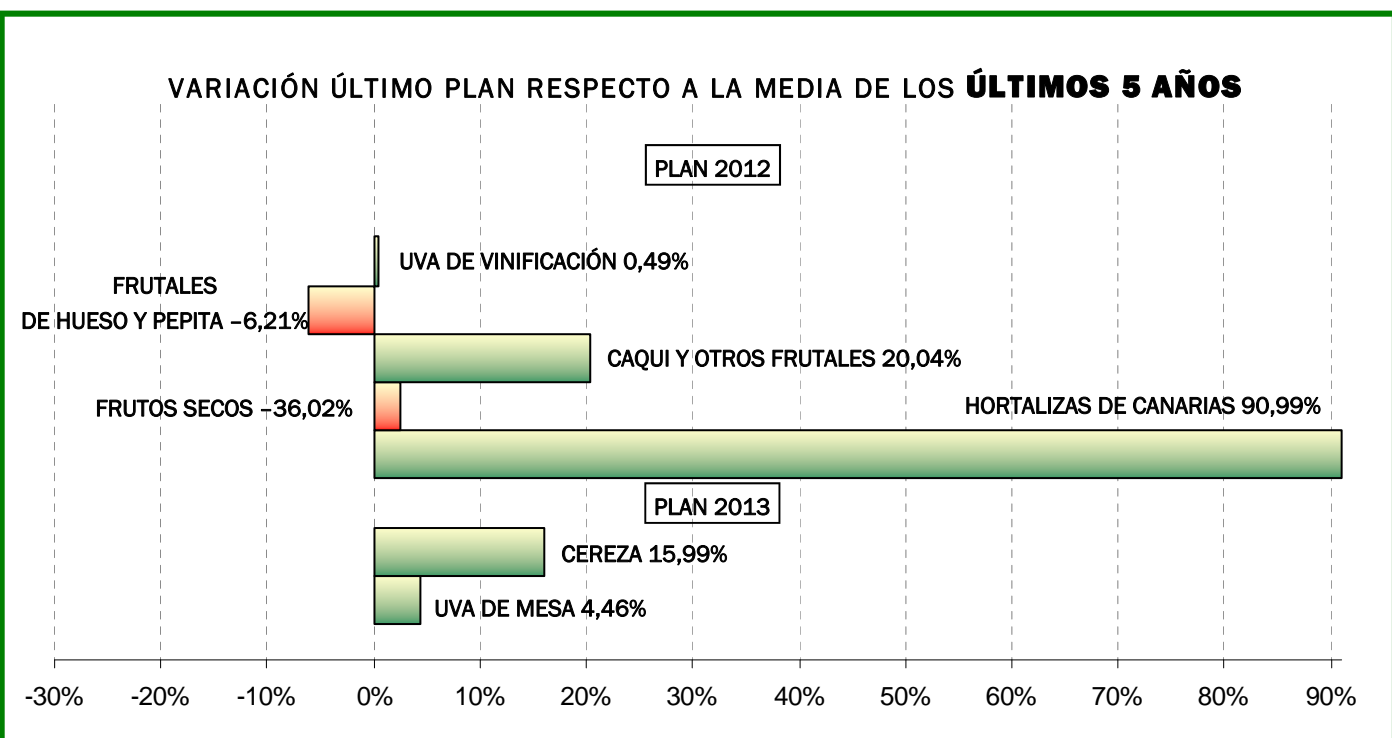


Gráfico II. Fuente ENESA

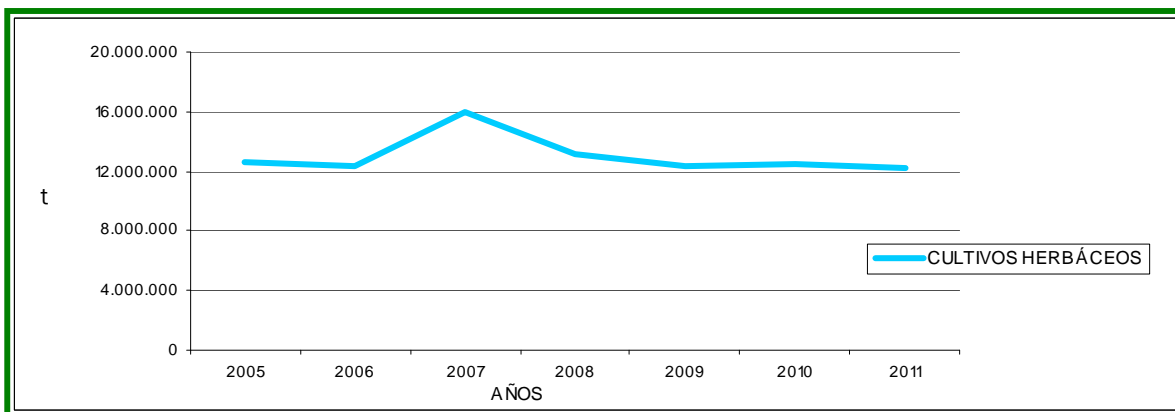


Gráfico III

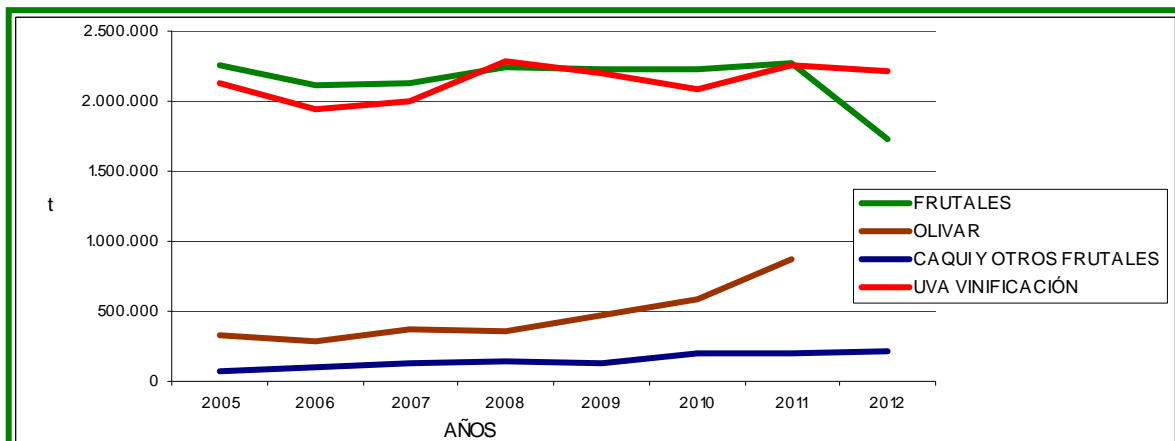


Gráfico IV

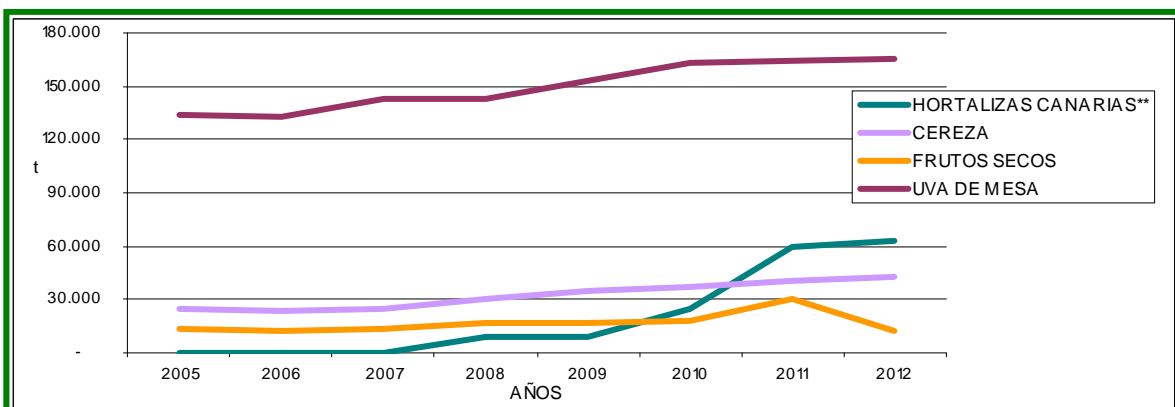


Gráfico V ** Las hortalizas incluidas en esta línea de seguro son todas las especies y variedades cultivadas en Canarias con excepción del cultivo de tomate dedicado a exportación.

Fuente de los Gráficos ENESA

PORCENTAJE DEL COSTE DEL SEGURO EN LOS COSTES DE PRODUCCIÓN

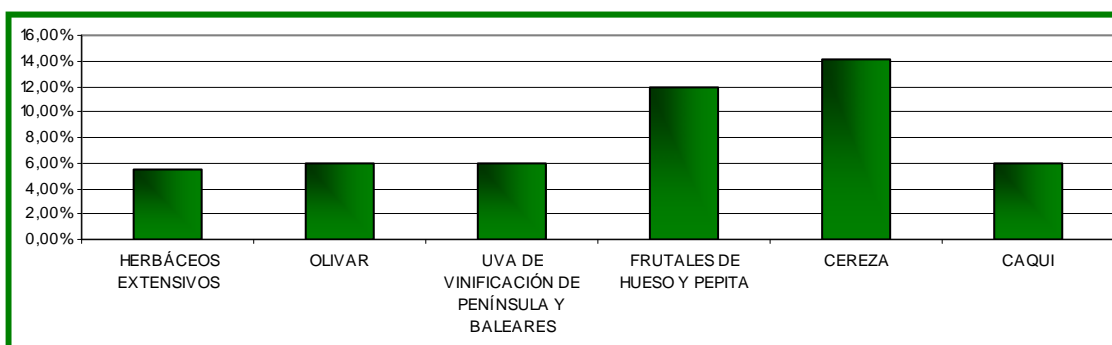
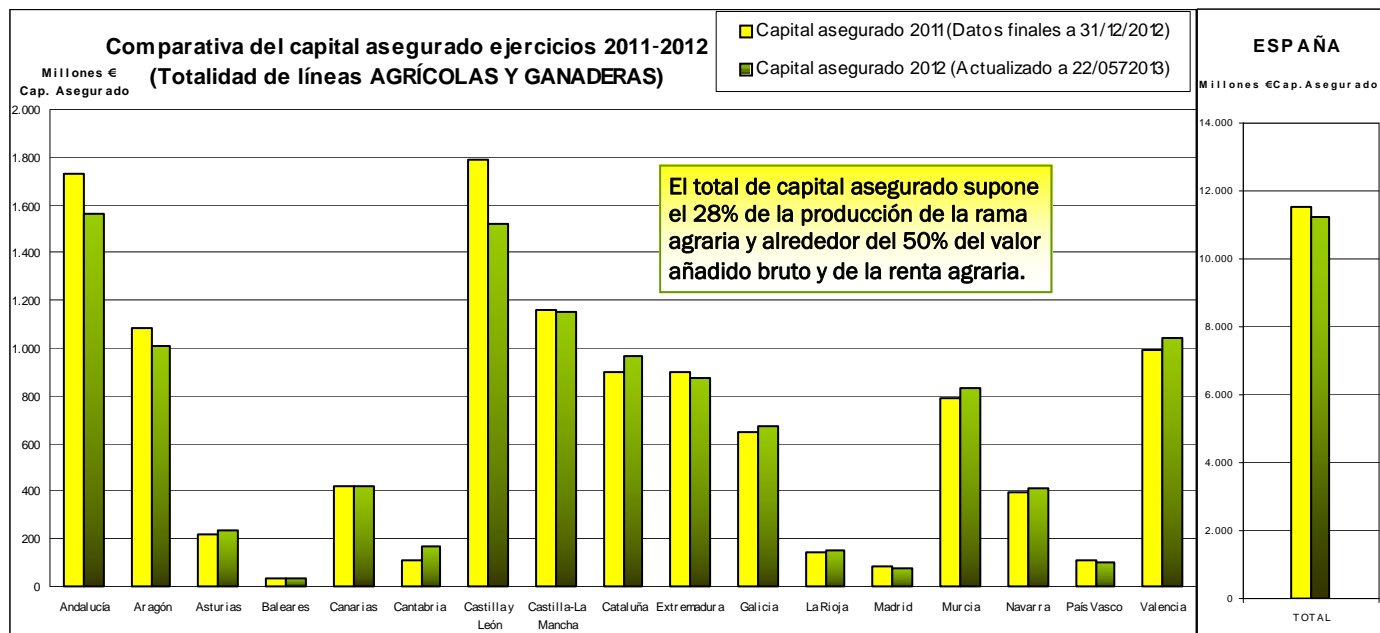


Gráfico VI. Fuente elaboración propia a partir del coste del seguro y los datos del coste de producción publicados en "Análisis de la Economía de los Sistemas de Producción" por el Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente.



Fuente ENESA

PLAN 2012	SUPERFICIE		COSTE NETO DEL SEGURO		PÓLIZAS	
	DIF % (P2012/P2011)	HAS. PLAN 2012	DIF % (P2012/P2011)	M€ PLAN 2012	DIF % (P2012/P2011)	Nº PLAN 2012
I. HERBÁCEOS EXTENSIVOS	-6	4.352.511	-6	95,78	16	137.489
II. OLIVAR	4,4%	136.135	-37	10,60	8,22	12.331
III. UVA DE VINO PENÍNSULA Y BALEARES	-1	286.193	-2	66,5	-2	21.085
IV. UVA DE VINO CANARIAS	-56,7	823	-69,6	0,2	-60,6	391
V. FRUTALES DE HUESO Y PEPITA	-1,03	104.411	-9,40	146,02	-6,48	17.475
VI. FRUTOS SECOS	-24,38	38.280	-24,17	1,81	-7,85	3.369
VII. CAQUI Y OTROS FRUTALES	5,26	10.757	12,24	14,42	-18,72	4.925
VIII. HORTALIZAS DE CANARIAS	17,92	1614	-8,32	0,6	-27,19	589

PLAN 2013	SUPERFICIE		COSTE NETO DEL SEGURO		PÓLIZAS	
	DIF. % (P2013/P2012)	HAS. PLAN 2013	DIF % (P2013/P2012)	M€ 2013	DIF % (P2013/P2012)	Nº PLAN 2013
IX. CEREZA	-21,88	6.391	-28,30	6,61	-33,64	1241
X. UVA DE MESA	-5,31	7057	-10,60	7,47	-38,28	1156
XI. PLANTA PENÍNSULA*			-16,27	0,4	62,50	195
XII. PLANTA CANARIAS*			-31,86	0,04	1,54	66
XIII. FORESTALES	5,7	75.395	-2,5	0,45	-0,77	1809

*Teniendo en cuenta las particularidades de estos cultivos, el parámetro más conveniente para analizar su evolución es el valor de la producción, que en Península ha aumentado en un 41% y en Canarias un 51,5% respecto al Plan 2011.

Fuente Agroseguro comparativa a 30 de junio de 2012 y 2013

OTRAS LÍNEAS DE SEGURO

- ⇒ La línea de **costes fijos para OPs y cooperativas** ha pasado de 9 pólizas en el Plan 2011 a 6 en 2012.
- ⇒ En la línea de **multicultivo de hortalizas** en el Plan 2012 se ha contratado una única póliza, mientras que en el Plan 2011 fueron 3.
- ⇒ La producción contratada en **uva de vino de Canarias** ha experimentado una bajada del 15% respecto al Plan 2011
- ⇒ En la línea de **hortalizas de Canarias** la producción contratada en el Plan 2012 ha experimentado un ligero aumento del 1,1%.
- ⇒ En **Agroenergéticos** en el Plan 2012 se han contratado 10 pólizas, con una producción total de 7.921.793 kg y unas 530 has.

FECHA DATOS DE CONTRATACIÓN 30 DE JUNIO DE 2013. FUENTE AGROSEGURO.

I. HERBÁCEOS EXTENSIVOS

Debido a la favorable climatología durante esta campaña se han generado unas elevadas expectativas de cosecha, la producción asegurada de cultivos herbáceos extensivos en el plan 2012 ha sido de 15,7 millones de toneladas, un **22,53% superior a la del año anterior**.

Por Comunidades Autónomas es destacable el importante incremento de la producción asegurada en las principales Comunidades Autónomas cerealistas. Destaca Aragón con incrementos del 55 y del 30% de producción y superficie asegurada respectivamente. En Andalucía estos aumentos son del 48 y 18% en producción y superficie aseguradas. En Castilla y León aumenta un 5% la superficie y un 10% la producción asegurada. En Castilla La Mancha la superficie ha bajado un 15% mientras que la producción ha subido un 20%. Por último en Cataluña incrementa un 24% la superficie y un 29% la producción asegurada.

Como consecuencia del ajuste de las subvenciones tanto de ENESA como de algunas CCAA en el **plan 2012**, el coste medio del seguro por hectárea se sitúa en **11,63 euros/ha**. En el **plan 2011** el coste por hectárea del seguro de cereales de invierno fue de **10,49 euros/ha**, lo que supone un incremento del 11%.

La mayor subida se ha producido en Castilla La Mancha con un 34% de incremento del coste del seguro, seguida de Castilla y

León con un 12%, Aragón con un 9% y Navarra con un 7%.

Por el contrario baja el coste medio del seguro en Andalucía un 22% y en Cataluña un 1%. Esta bajada media del coste del seguro viene determinada por un cambio en la estructura de la contratación, al haberse producido un cierto trasvase en el Plan 2012 desde el módulo 2 al módulo P, que tiene unas primas inferiores por ofrecer menos coberturas.

Los costes medios por hectárea de las principales Comunidades Autónomas cerealistas, se reflejan en el cuadro siguiente:

CC.AA	Coste/ha plan 2012 (22/01/2013)	Coste/ha plan 2011 (28/02/2012)	Desv. %
Andalucía	16,82	21,66	-22,36
Aragón	11,51	10,55	9,06
Castilla y León	11,75	10,50	11,83
Castilla-La Mancha	10,32	7,68	34,37
Catalunya	9,35	9,50	-1,55
Navarra	14,17	13,17	7,55
Total	11,63	10,49	10,88

II. OLIVAR

El aumento de la producción asegurada en 13,67% puede entenderse como normal en un año de buenas expectativas de cosecha.

La bajada del coste neto del seguro viene influida tanto por una mayor contratación del módulo P con cobertura de pedrisco, frente a los módulos 1 y 2 con cobertura para todos los riesgos, como por la disminución entorno a un 15% del precio máximo de aseguramiento de las variedades.

Hay que destacar el proyecto piloto de reducción de primas en un 50% en las dos comarcas de menor riesgo de Jaén: La Loma y La Campiña. Los resultados de este proyecto han sido los siguientes: aumento de un 16% la superficie asegurada en esas comarcas

(845 hectáreas más que en el Plan 2011), aumento del 24% de la producción asegurada, del 4% del capital y disminución de un 32% del coste del seguro).

En el **plan 2011** los costes medios de aseguramiento se situaron en **96 €/ha para el módulo 1 y 75 €/ha para el módulo 2**. En **2012** estos costes descienden a **57 €/ha en el módulo 1 y 63 €/ha en el módulo 2**.

III. UVA DE VINIFICACIÓN DE PENÍNSULA Y BALEARES

La contratación en la Península y Baleares es similar a la campaña pasada en superficie y producción. Resulta algo menor el coste del seguro lo que refleja la bajada media del 4% en las tarifas aplicadas.

La producción asegurada en los módulos 1, 2 y 3 con sus complementarios se acerca a la tradicional del módulo "P", de contratación en primavera.

Con la excepción de Castilla Y León, la producción contratada de uva de vinificación en términos globales, se ha mantenido. El ligero incremento del coste al tomador provocado por la pequeña bajada

en la subvenciones de ENESA, ha sido compensado con la bajada de las tarifas.

El descenso en Castilla Y León, del 17% en términos de producción, es debido a un coste por hectárea del seguro por encima de la media, acorde con el mayor riesgo y un nivel de precio por kilo más elevado. En el resto de CCAA las variaciones de producción están por debajo del 10%. Las oscilaciones de cosecha normales superan estos porcentajes.

Es especialmente significativo el incremento de la contratación del Módulo 2 que se ha triplicado.

De los asegurados, el 37 % optaron por contratar los módulos 1,2 ó 3 y el resto, un 63 % se mantienen en el módulo P. Sin embargo, tanto en superficie como en producción asegurada la proporción es de un 45% en módulos 1, 2 ó 3 y 55% en el P.

En producción, el trasvase de asegurados del módulo P a los módulos 1,2 y 3 en la contratación de otoño es muy significativa, especialmente si se trata de las explotaciones más viables o profesionales como se desprende de los datos provisionales actuales.

Comunidad Autónoma	Coste/ha Plan 2012	Coste/ha Plan 2011	Desv. %
Castilla la Mancha	164,9	171,6	-4
Castilla y León	274,9	335,6	-19
Rioja	319,2	328,1	-3
Total sector	170,08	178,7	-4

IV. FRUTALES DE HUESO Y PEPITA

Pese a que los datos de contratación revelan un descenso en todos los indicadores, este descenso puede calificarse de moderado en su conjunto.

En general, el descenso de la producción asegurada puede achacarse a la bajada de los rendimientos asegurados.*.

* Algunos productores estaban teniendo una siniestralidad muy elevada, por lo que se decidió indicarles en el momento de la contratación el rendimiento histórico de la explotación, calculado como la media de los 5 últimos años eliminando el mayor y el menor.

El descenso de la producción asegurada es un 7%, siendo variable entre Comunidades Autónomas.

Los porcentajes de bajada de producción y de producción limitada en el aseguramiento son similares en cada Comunidad Autónoma, se puede deducir por ello que la bajada de producción asegurada está muy ligada a la limitación de rendimientos. Esta bajada se atenúa en Valencia y Murcia por el aumento de contratación del módulo P y los complementarios.

El número de pólizas ha descendido en un 6%. El descenso en Aragón, Extremadura y Murcia alcanza respectivamente el 8, 14 y el 16%, mientras que en la Comunidad Valenciana aumentan un 9%.

CC.AA	Mantiene Subvención Autonómica	Limitación de la producción asegurable (%)	Variación nº pólizas	Variación producción asegurada (%)
Cataluña	Sí	1	-6	5
Aragón	Sí	2	-8	-6
Valencia	Sí	39	9	-23
Murcia	No	23	-16	-8
Extremadura	No	28	-14	-29

La principal causa estimada para el descenso en Murcia, en un nivel muy superior al descenso de producción, es el elevado grado de contratación del seguro a través de pólizas de entidades asociativas, que agrupan numerosas pólizas individuales del Plan anterior.

En el caso de Extremadura, el descenso en el porcentaje del número de pólizas contratadas es la mitad del de la producción asegura-

da. Se ha producido un trasvase de pólizas del módulo 2 al módulo P, lo que ha podido suponer un aumento del número total de pólizas, ya que en el módulo P los cultivos son clases distintas y por lo tanto, pólizas separadas

El descenso del coste del seguro en un 9%, está directamente relacionada con la bajada en la producción. Teniendo en cuenta que las primas se han prorrogado (salvo una ligera reducción de comisiones) y que se bajaron ligeramente los precios de las variedades, la caída de coste esta completamente justificada.

En esta línea, la prima de coste del seguro supone en torno a 6,98 € por cada 100Kg de producción asegurada.

Estimación de la repercusión de la bajada de subvención de ENESA y de la reducción de la de las CCAA en el coste al agricultor.

En una póliza media para albaricoque en la región de Murcia el coste ha pasado de 0,06 €/kg en el Plan 2011 a 0,105 en el Plan 2012, pudiendo repercutirse a la bajada en la subvención de ENESA un 19% del incremento en el coste al agricultor y correspondiendo a la Comunidad Autónoma de Murcia el 81% restante.

En una póliza media para ciruelo y melocotón en Extremadura el coste ha pasado de 0,024 €/kg en el Plan 2011 a 0,041 en el Plan 2012, pudiendo repercutirse a la bajada en la subvención de ENESA un 15,7% del incremento en el coste al agricultor y correspondiendo a la Comunidad Autónoma de Extremadura el 84,3% restante.

V. CAQUI Y OTROS FRUTALES

Dentro de la línea de caqui y otros frutales, el cultivo del caqui representa en torno al 92% de la producción asegurada a fecha actual y el 80% del número de pólizas, siendo con diferencia el cultivo más representativo.

La práctica totalidad de la producción asegurada de caqui se concentra en la Comunidad Valenciana (96%).

Se ha producido un incremento de la producción asegurada en un 18%. Este es un cultivo en expansión con un nivel de implantación de prácticamente el 100%. En la Comunidad Valenciana que representa el 98% de la producción contratada en esta línea, el aumento ha sido del 18 %.

El número de pólizas contratadas ha descendido en un 19%. La causa de este descenso ha sido el alto grado de contratación a través de las pólizas de Entidades asociativas. Esta fórmula concentró en el Plan anterior un 25% de la producción asegurada alcanzando en el Plan 2012 el 55%.

En la línea de caqui y otros frutales el coste neto del seguro ha aumentado en un 12,24%. El incremento es debido al mayor volumen de producción asegurada.

En esta línea, la prima de coste del seguro supone en torno a 6,41 € por cada 100Kg de producción asegurada.

VI. FRUTOS SECOS

Se ha producido una disminución de la producción asegurada en un 9%. La variación por Comunidades Autónomas no es uniforme. En Andalucía se ha producido un descenso del 34% del Plan 2012 con respecto al anterior. En Murcia y en Valencia el descenso es algo superior al 10%. Sin embargo en Aragón que es la comunidad con mayor contratación, la producción asegurada ha crecido en un 10% con respecto al Plan 2011.

Dentro de la línea de frutos secos, el cultivo del almendro representa en torno al 98% de la producción asegurada y más del 99% del número de pólizas, siendo con diferencia abrumadora el cultivo más representativo de la línea.

En el sector de frutos secos, la prima de coste del seguro supone en torno a 8,53 € por cada 100Kg de producción asegurada.

VII. HORTALIZAS DE CANARIAS

Las hortalizas incluidas en esta línea de seguro son todas las especies y variedades cultivadas en Canarias con excepción del cultivo de tomate.

Tanto para la producción asegurada, como para el número de pólizas, como el coste neto del seguro las magnitudes no han experimentado cambios significativos respecto al Plan 2011.

En esta línea, la prima de coste del seguro supone en torno a 1,07 € por cada 100Kg de producción asegurada.

VIII. ORGANIZACIONES DE PRODUCTORES Y COOPERATIVAS

La contratación ha supuesto una reducción de superficie de un 35,62% con respecto a la contratada en el plan 2011, con una bajada de unas 2.573 hectáreas a escala nacional. Esta bajada se debe a que en el Plan 2011 hubo una póliza para el grupo de cítricos y dos para el de frutales que en el Plan 2012 no han renovado.

Si se realiza un análisis por Comunidades Autónomas que tradicionalmente contrataban encontramos que dónde se ha producido la

disminución de superficie contratada es en Valencia, al no contratarse en el Plan 2012 ninguna póliza para el grupo de cultivos de los cítricos y en Extremadura que aún teniendo al igual que en el Plan 2011 dos pólizas para el grupo frutales, ha bajado un 26% la superficie contratada.

Tanto en Aragón como en Cataluña la superficie contratada ha aumentado un 18% y un 62% respectivamente.

IX. CEREZA

La producción asegurada ha caído un 18%. La principal causa de este descenso es el incremento del coste del seguro, fruto del descenso del apoyo de las administraciones. Este dato es especialmente acusado en Extremadura, donde el Gobierno autonómico retiró las subvenciones al seguro agrario*

***Finalmente sí apoyará con 2 M€ el coste de las primas, pero este dato ha sido conocido con posterioridad.**

La producción asegurada ha disminuido en el conjunto nacional en un 17,61%. La disminución es dispar a nivel de comunidades autónomas, cómo se observa en la siguiente tabla que recoge los datos de aquellas que tienen un peso mayor en esta línea de seguro:

CC.AA	Mantienen Subvención Autonómica	Variación nº pólizas (%)	Variación producción asegurada (%)
Extremadura	No	-50,35	-51,90
Aragón	Sí	-15,42	-5,40
Valencia	Sí	-49,23	-30,12

En Aragón, Extremadura y la Comunidad Valenciana, la caída en producción en el módulo P en el Plan 2012 supone respectivamente un 14%, 86% y 53%, produciéndose en todos los casos un trasvase de la contratación a los módulos 1 y 2.

Estos cambios entre módulos están originados por el descenso del apoyo de las administraciones al coste del seguro. En el caso de la Comunidad Valenciana, el coste final al asegurado se ha incrementado un 44 por ciento. Este incremento se debe a una reducción del 28% con respecto a la aportación del Plan 2012, tanto de las subvenciones de Enesa como de la Comunidad Autónoma.

En Extremadura el módulo 2 se ha encarecido un 85% por efecto del descenso del apoyo de las administraciones y el módulo P un 40%. Este incremento es consecuencia de la desaparición de las ayudas de la Junta de Extremadura y un descenso del 37% en el módulo 2 y un 56% en el módulo P por parte de ENESA.

En el sector de cereza, la prima de coste del seguro supone en torno a 19,55 € por cada 100Kg de producción asegurada.

X. UVA DE MESA

Comunidad Valenciana y Murcia totalizan el 99% de la producción nacional de uva de mesa. En la línea de aseguramiento de uva de mesa la producción asegurada ha caído un 16,2%. La mayor parte de este descenso se concentra en la Comunidad Valenciana.

La producción asegurada ha descendido globalmente un 9,2%. En la Comunidad Valenciana, que representa el 54% de la producción asegurada, el descenso ha sido del 11,70%. En la Región de Murcia, que supone el 45% de la producción asegurada, el descenso ha sido solamente del 2,33%.

En la Comunidad Valenciana, el módulo P ha descendido a la tercera parte con respecto al Plan anterior. El módulo 2, con una muy baja contratación en el 2012, ha absorbido el 50% de esa pérdida. El módulo 3 ha pasado de 17 millones de kilos contratados a 28 millones (absorbe el 23% de la contratación pérdida del módulo P).

En la Región de Murcia, en el Plan 2012, el 70% de la producción

asegurada se contrataba en el módulo P y el resto en el módulo 3. Este año, la contratación del módulo P ha caído un 73%, la del 3 se ha doblado y la del 2 se ha multiplicado por 8, pasando de 1,8 millones de kilos a 14.

Estos cambios de contratación pueden tener explicación en el descenso del apoyo de las administraciones al seguro.

El descenso del número de pólizas contratadas en un 38%, tampoco ha sido uniforme. En la Comunidad Valenciana ha sido del 51%, mientras que en la Región de Murcia ha sido del 10%.

En este descenso, debe valorarse la implicación que ha tenido el aumento de pólizas contratadas por entidades asociativas.

La bajada del coste del seguro en un 11%, está directamente relacionada con la bajada en la producción asegurada, por lo que la caída de coste esta completamente justificada.

XI. PLANTA VIVA, FLOR CORTADA, VIVEROS Y SEMILLAS EN PENÍNSULA Y BALEARES

XIII. PLANTA VIVA, FLOR CORTADA, VIVEROS Y SEMILLAS EN CANARIAS

Las producciones incluidas en estas líneas de seguro tienen finales de suscripción diferentes, en esta fecha han finalizado las producciones de viveros, flor al aire libre y planta viva en la modalidad de primavera.

Teniendo en cuenta las particularidades de estos cultivos, las producciones son referidas a metros cuadrados o a unidades. Sólo se refieren a kilogramos de producción, en el caso de semillas. Por ello el parámetro más conveniente para analizar su evolución es el valor de la producción.

En la línea de **Península y Baleares** se ha producido un aumento

en el valor de la producción de casi un 8% y de más de un 62% en el número de pólizas contratadas. El descenso de casi un 9% que se ha producido en la prima base combinada del seguro, hace que el coste neto del seguro haya disminuido en un 16,27%.

El coste medio por declaración de seguro supone 1668 €.

En la línea de seguro **para Canarias** el valor de la producción ha aumentado en un 12%. El descenso de la prima en un 18% hace que el coste neto del seguro disminuya en casi un 32%

El coste medio por declaración de seguro supone 679 €.

XII. AGROENERGÉTICOS

Esta línea destinada a dar cobertura a los cultivos agroenergéticos dedicados a la producción de biocombustibles sólidos lignocelulósicos para la generación de energía, se puso en marcha por primera vez en el Plan de Seguros Agrarios Combinados para el ejercicio 2010, hasta este plan se podían asegurar en la línea genérica denominada "Tarifa General Combinada y de Daños Excepcionales". A partir del Plan 2010 se crea para estos cultivos una línea independiente con el objeto de desarrollar las coberturas más acordes con las características específicas de los mismos.

Es en el Plan Anual de Seguros de 2011, cuando se define el seguro con coberturas crecientes para las explotaciones de cultivos agroenergéticos, con el objetivo de introducir mejoras dirigidas a un mayor desarrollo de las coberturas existentes hasta ese momento.

En el Plan de seguros agrarios combinados 2012, objeto de estudio en este informe, se introducen nuevos cambios demandados por el sector, incluyéndose como cultivos asegurables la paja de arroz, la paja de camelina y la paja de sorgo.

Con estos antecedentes, la línea presenta unos datos de contratación al alza en todos los parámetros analizados, en parte debido a

una evolución normal de una línea nueva cómo es ésta, como al tipo de producción que se está cubriendo, cuyo aprovechamiento para obtención de energía se ha producido mayoritariamente en los últimos años.

El número de declaraciones ha pasado de una única póliza que se contrató en el 2011 a 10 en este último Plan, lo que supone que se han asegurado una superficie de 530 has y una producción de 7.921.793 kg frente a 41 has y 382.670 kg del Plan 2011.

Extremadura con el 54% y Andalucía con el 40% de la producción contratada, son las CCAA en las que se ha contratado mayoritariamente, el resto se reparte entre Castilla-La Mancha y Cataluña.

La cobertura que ofrece esta línea de seguro después de la incorporación de las demandas del sector en el Plan 2012, ha permitido que a pesar de la corta trayectoria, de los cambios que ha experimentado en los tres planes que lleva vigente y la escasa experiencia en el desarrollo de cultivos agroenergéticos, la evolución de los datos de contratación haya sido tan positiva cómo reflejan las cifras plasmadas en el presente informe.

XIII. FORESTALES

Una vez cerrada la contratación del Plan 2013, la superficie asegurada, en el seguro con coberturas crecientes para forestales se distribuye principalmente en Extremadura con un 38 % de la su-

perficie asegurada, seguida de Castilla-La Mancha, Andalucía y Castilla y León y País Vasco, que representan en conjunto el 89 por ciento de la superficie asegurada a nivel nacional.

CC.AA.	Pólizas			Superficie			Coste neto		
	2012	2013	%	2012	2013	%	2012	2013	%
Andalucía	259	239	- 7,72	16.957	18.565	9,5	147.328	151.352	2,7
Castilla y León	310	320	3,22	6192	6.091	- 1,6	28.290	29.233	3,3
Castilla-La Mancha	406	448	10,34	13.953	15.019	7,6	55.760	62.066	11,3
Extremadura	493	504	1,41	27.732	28.737	3,6	176.004	183.505	4,26
País Vasco	179	182	1,68	2.859	2.808	- 1,8	17.845	17.892	0,26

II. PRODUCCIÓN ANIMAL CONTRATADA

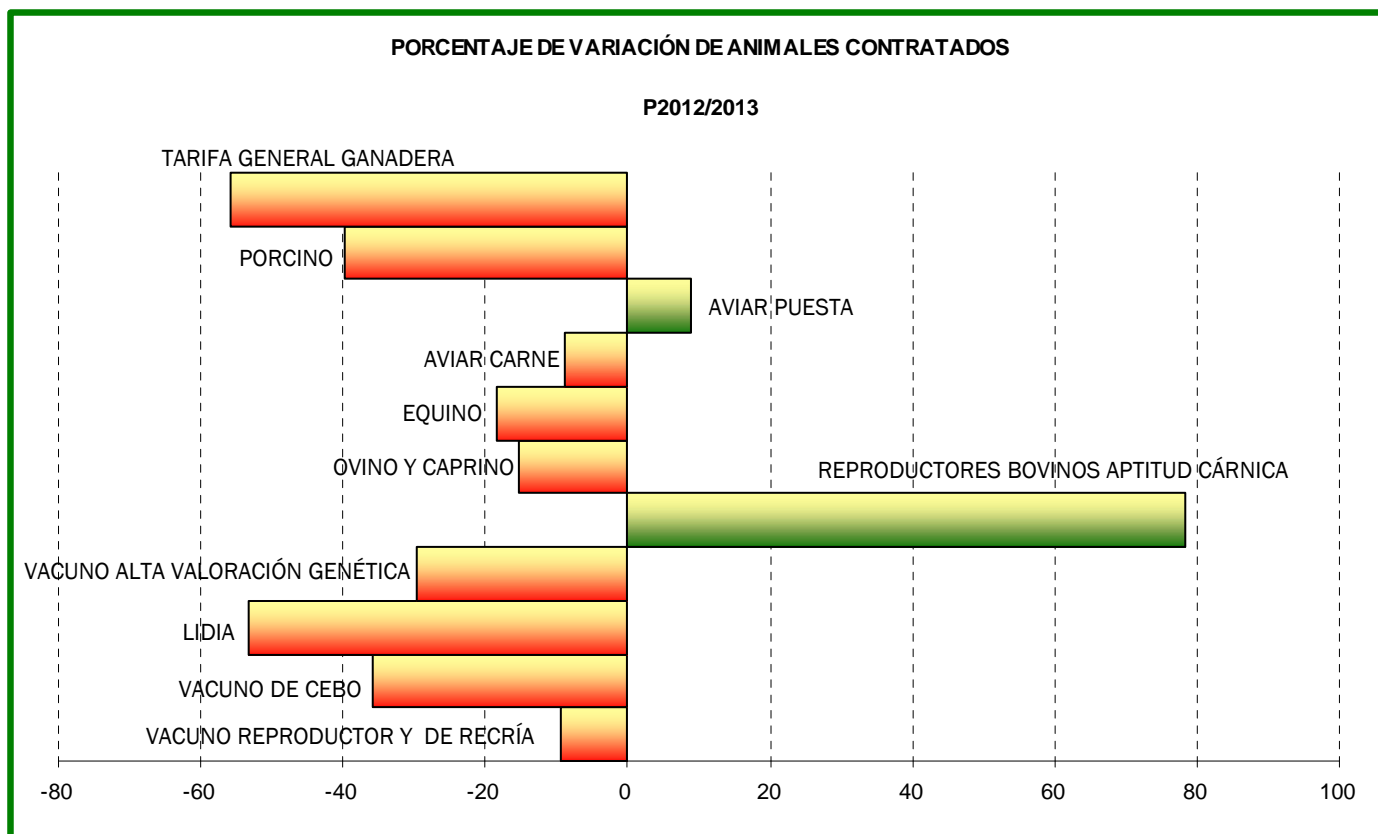


Gráfico I. Fuente ENESA.

PORCENTAJE DEL COSTE DEL SEGURO EN LOS COSTES DE PRODUCCIÓN

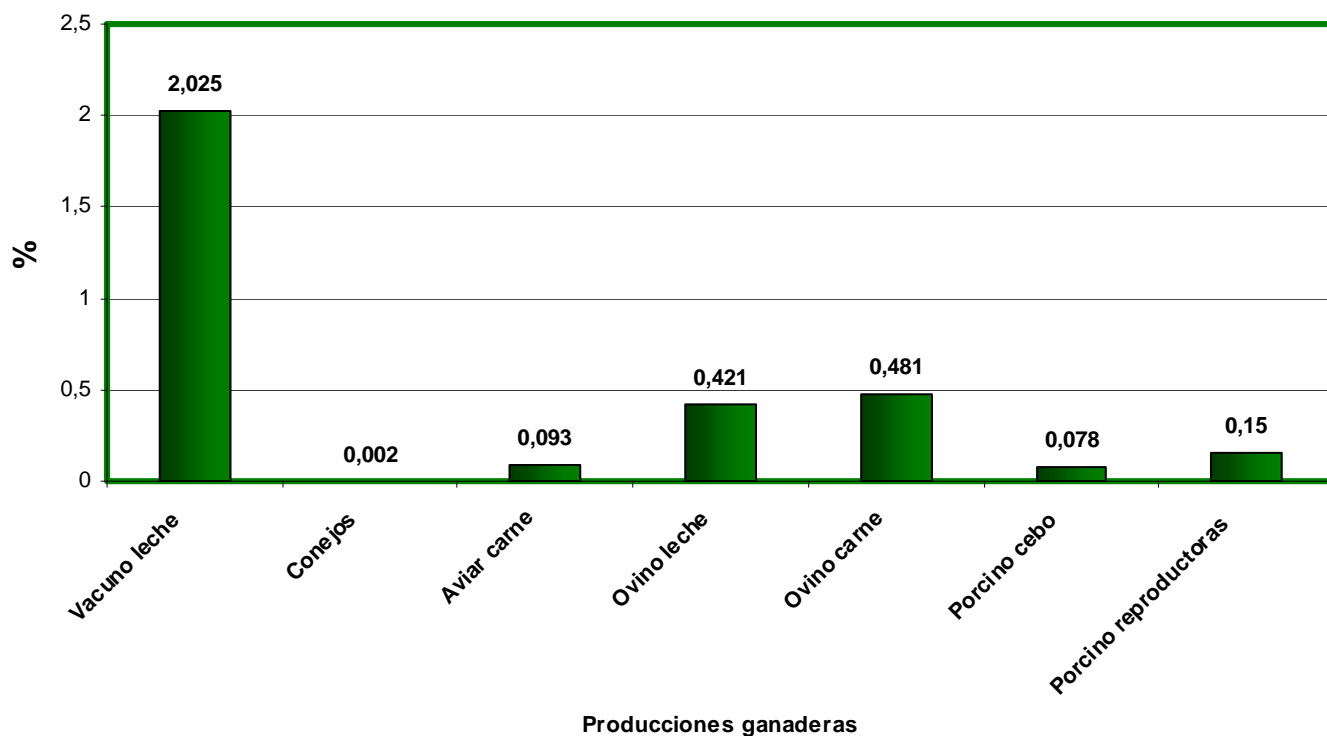


Gráfico II. Fuente MAGRAMA y elaboración propia. Referido a coste del seguro y costes de producción en 2012.

EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE ANIMALES CONTRATADOS

EVOLUCIÓN DE LOS ANIMALES CONTRATADOS 1999-2012

ANIMALES CONTRATADOS EN LINEAS VACUNO Y OVINO

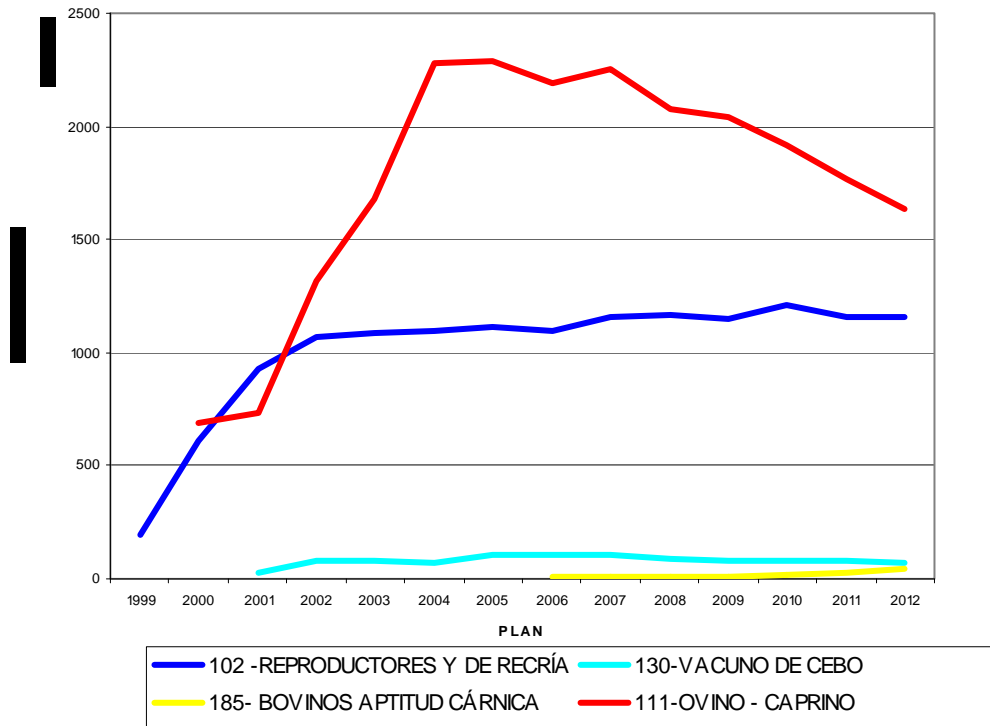


Gráfico III.

ANIMALES CONTRATADOS EN LINEAS DE GANADERÍA INTENSIVA

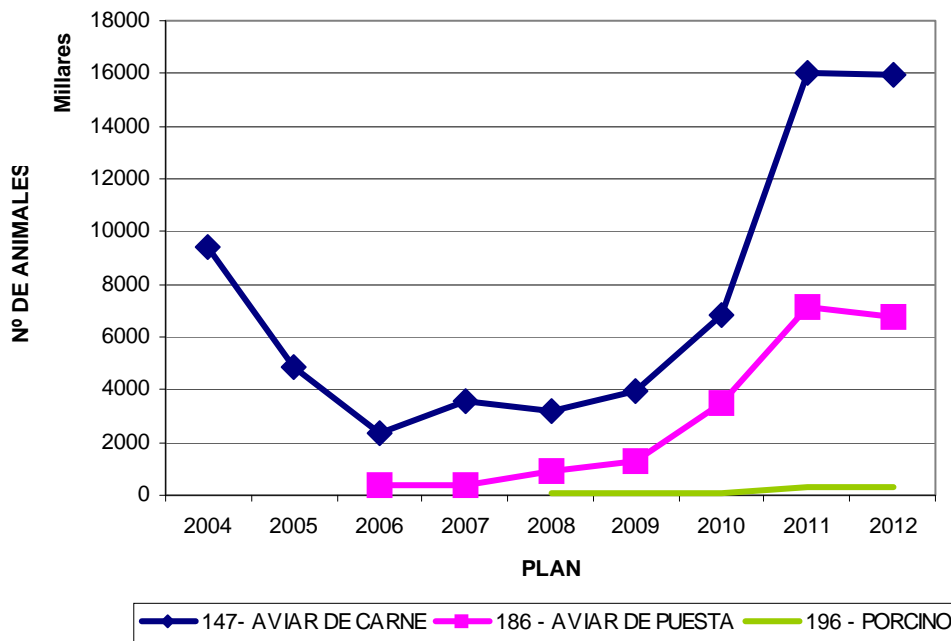


Gráfico IV

Fuente de los gráficos ENESA

- ⇒ Se observa estabilidad en el número de animales asegurados de ganado vacuno.
- ⇒ Reducción de animales asegurados de ganado ovino y caprino, su análisis indica que está principalmente ligado a una disminución de los censos.
- ⇒ Aumento significativo en el número de animales asegurados del sector avícola desde el año 2009 debido a la incorporación de la modalidad de aseguramiento al primer riesgo en las líneas correspondientes.

I. VACUNO REPRODUCTOR Y DE RECRÍA

Representa la línea más importante del sector bovino y del conjunto de seguros ganaderos de explotación, en lo que se refiere a implantación, capital asegurado y volumen de primas, que suponen el 38% del total de los seguros ganaderos y el 89% de los de explotación (sin contar los de retirada de animales muertos).

El número de pólizas contratadas en esta línea desciende en 2013 un 10% con respecto a los mismos seis primeros meses de 2012, descenso que representa un 9% en número de animales contratados y en capital asegurado.

Esta línea comprende tanto animales de aptitud cárnica como láctea, apreciándose que se mantiene la implantación para la aptitud láctea mientras que disminuye la cárnica.

Entre las Comunidades Autónomas con mayores censos asegurados, y proporcionalmente a su contratación, los descensos más marcados se observan en Extremadura (-27%), Andalucía (-19%) y Castilla y León (-17%). Entre las de descenso intermedio figuran Navarra (-10%), Cataluña (-7%) y Aragón (-8%) aunque con menor peso. Se mantiene en Galicia (-4%), que concentra más de la cuarta parte de los animales asegurados, Asturias (-3% de diferencia) y Cantabria (-1).

Tabla I. Fuente AGROSEGURO y elaboración propia

CC.AA	Mantienen Subvención Autonómica	Variación nº pólizas %	Variación nº de animales asegurados (%)
Extremadura	No	-33	-27
Andalucía	No	-23	-19
Castilla y León	No	-23	-17
Galicia	Sí	-7	-4
Asturias	Sí	-5	-3
Cataluña	Pendiente	-14	-7
Aragón	Pendiente	-11	-8

Las Comunidades en las que se observa un mayor descenso: Extremadura, Andalucía y Castilla y León, han retirado su subvención a estos seguros durante 2012.

II. VACUNO DE APTITUD CÁRNICA

Esta línea, que cubre grandes riesgos en la explotación de vacuno de carne en extensivo, duplica su contratación con respecto al mismo periodo del año pasado, a pesar de haber alcanzado un mayor coste por animal debido fundamentalmente a la alta siniestralidad de la línea, efecto negativo que se agrava en aquellas Comunidades Autónomas que han suprimido la subvención.

La contratación sube por encima de la media en Andalucía, Asturias, Castilla y León y Extremadura, que junto con Cataluña son las de mayor implantación. En esta última, la de mayor censo asegura-

do, se incrementan un 21% el número de animales. Le siguen en orden de importancia en la incorporación al seguro, Asturias y Castilla y León.

El crecimiento de esta línea compensa en parte el descenso indicado en la línea vacuno reproductor y de recría (una tercera parte en número de animales). Frente a esta línea que está más dirigida a siniestros individuales, la línea de vacuno aptitud cárnica supone una evolución del seguro de vacuno hacia modalidades más baratas y cobertura de grandes daños.

III. VACUNO DE CEBO, DE LIDIA Y DE ALTA VALORACIÓN GENÉTICA

La línea de **Vacuno de Cebo** reduce su contratación en un 35% con respecto al mismo periodo del año anterior. El descenso de contratación es mayor en comunidades como Aragón, Cataluña, La Rioja o Castilla y León. Este descenso en la contratación de Castilla y León puede ser debida a la eliminación de subvenciones. Aragón y Cataluña no han publicado la aplicación de subvenciones, lo que puede ser un motivo para el retraso de la contratación en estas Comunidades.

La línea de **Alta Valoración Genética** garantiza animales de gran valor económico debido a su genética superior. Su contratación en el periodo considerado se reduce un 30% en comparación al año

anterior. Galicia y Castilla y León concentran la mayor contratación, y son a su vez las que más sufren este descenso. La contratación aumenta en Comunidad Valenciana y Andalucía.

El **Vacuno de Lidia** sufre un marcado descenso de la contratación (50%). Las causas pueden estar relacionadas con la difícil situación que atraviesa el sector así como por la eliminación de subvenciones por parte de las CCAA con mayor contratación: Andalucía, Extremadura y Castilla y León.

IV. OVINO CAPRINO

En el periodo analizado de los seis primeros meses del año, la línea de seguro de explotación para estas especies sufre un descenso de contratación del 15% en número animales y 14% en capital asegurado.

Esta disminución se aprecia con mayor intensidad en las Comunidades Autónomas que han eliminado la subvención a esta línea y con mayor peso en el censo ovino-caprino, como son Castilla y León, Extremadura, Andalucía o Murcia.

Destaca la bajada significativa en Castilla y León, por su importancia en el censo asegurado y que supone 58.000 animales menos (-18%). A ello ha contribuido no solo el mayor coste por la falta de subvención de la Comunidad Autónoma, sino una disminución real del censo ovino de un 4,5% en dicha Comunidad.

El coste del seguro al ganadero de esta línea continua siendo económica y asequible al ganadero, a pesar de haber aumentado de 0,32 € a 0,42€ por animal línea.

V. GANADERÍA INTENSIVA

Las líneas de **ganado aviar** y **ganado porcino** presentan similitudes en cuanto a la definición de los riesgos amparados y en el tratamiento de las condiciones de contratación, especialmente debido a que presentan la posibilidad de contratar a valor parcial, según el modelo "a primer riesgo", que permite incluir en una sola declaración la gestión del riesgo en común por parte de varias explotaciones, lo que reduce sensiblemente el capital garantizado y consecuentemente el coste del seguro.

En el caso del seguro para el **sector porcino**, el coste por animal se incrementa en esta línea de 0,616 € a 0,895€.

La evolución de la contratación de estas líneas, relativamente nuevas, ha sido positiva en los últimos ejercicios. Esta tendencia se mantiene durante el periodo considerado en este análisis en el caso del aviar de puesta.

La línea de ganado **aviar de puesta** presenta un incremento de contratación de un 8% en el número de animales y en el capital asegurado, a pesar de subir de forma importante el coste por animal, de 0,016€ a 0,021€, si bien éste es un factor que queda en gran parte en manos del asegurado al seleccionar la opción de contratación.

Destaca la implantación en Comunidades Autónomas que se incorporan por primera vez al seguro.

El seguro de **aviar de carne** no sigue esta tendencia creciente, al observarse una leve bajada del 8% en la contratación en estos cinco primeros meses. La bajada de contratación de esta línea ha sido especialmente marcada en algunas Comunidades como Extremadura.

Para estas tres líneas de ganado intensivo se observa que los costes por animal son comparativamente mucho más bajos que en otras líneas de seguros, debido a las modalidades de contratación a valor parcial. En relación al coste de producción de cada actividad, se sitúan alrededor del 0,1 % de las mismas.

FECHA DATOS DE CONTRATACIÓN 30 DE JUNIO DE 2013. FUENTE AGROSEGURO.



GRANDES CIFRAS DEL SEGURO AGRARIO

La tabla recoge la evolución de los principales indicadores del seguro agrario español, del 1 de enero al 31 de mayo para todos los ejercicios.

EVOLUCIÓN DEL SEGURO . PERIODO 1 DE ENERO A 31 DE MAYO

EJERCICIO	Nº Pólizas	Nº Animales (millones)	Producción Vegetal (toneladas)	Capital Asegurado (M€)	Coste Neto (M €)	Subvención ENESA (M €)	Subvención CC.AA. M €
2013	275.440	129.936,81	16.676.434	5.609,07	342,47	119,63 (35%)	29,82 (9%)
2012	267.254	130.735,68	15.248.276	5.547,67	389,76	156,69 (40%)	66,90 (17%)
2011	276.378	128.420,85	17.511.852	5.819,77	369,76	137,09 (37%)	69,71 (19%)
2013/2012	3,06%	-0,61%	9,37%	1,11%	-12,13%	-23,65%	-55,44%
2013/2011	-0,34%	0,74%	-4,77%	-3,62%	-7,38%	-12,73%	-57,23%

Fuente ENESA

MACROMAGNITUDES EJERCICIO 2012

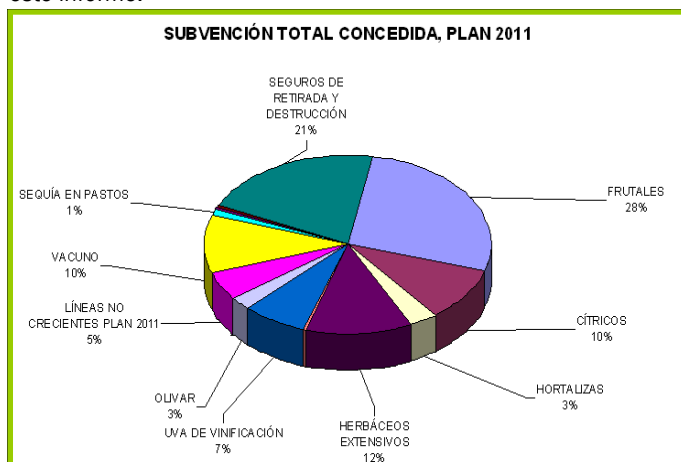
La tabla recoge datos provisionales de los principales parámetros del seguro agrario para el Ejercicio 2012, del 1 de enero al 31 de diciembre.

EJERCICIO	Nº Pólizas	Nº Animales Asegurados	Producción Asegurada (kg)	Capital Asegurado (€)	Coste Neto (€)	Subvención ENESA (€)	Subvención CC.AA. (€)	Indemnizaciones pagadas
2012	484.970	299.262.268	28.236.107.738	11.224.357.686	712.988.457	287.078.795	100.315.193	723.471.971

Fuente Agroseguro

SUBVENCIONES PLAN 2011

En los siguientes gráficos se representa la subvención total y por tipo concedidas en el Plan 2011, NO pudiendo facilitar actualmente esta información para el Plan 2012, ya que como se aprecia en el cronograma dicho Plan no está cerrado a la fecha de publicación de este informe.



Fuente ENESA

EJERCICIO 2011	EJERCICIO 2012	EJERCICIO 2013	EJERCICIO 2014
PLAN 2011			
	PLAN 2012		
		PLAN 2013	